

# Bewertungskriterien zu Internetangeboten

Checkliste und Aufgabenvorschläge

<b>Zeitaufwand</b>	4 Unterrichtseinheiten (UE)
<b>Klassenstufe</b>	7 bis 10
<b>Fachbezug</b>	Eng, Ku, Bio, Deu, Wirt, Ge, ModMed
<b>Fächer- übergreifende Themen</b>	Deu, Eth, Ku, Frz, Bio, ModMed, Wirt, Mu, Ru

## Kurzbeschreibung

Egal ob es um die Lösung einer Hausaufgabe, das Erarbeiten eines Vortrags oder die Aufarbeitung von Unterrichtsinhalten geht, die Lernenden gehen in ihrem Alltag mit Informationen um. Daher sollen die Schülerinnen und Schüler mehr Sicherheit in der kritischen Auswahl ihrer Wissensquellen sowie im Umgang mit Internetquellen erlangen. Mit Hilfe folgender Aufgabenvorschläge erarbeiten Sie mit den Lernenden gemeinsam universelle Urteilkriterien. Anhand konkreter Beispiele kann der Umgang mit Informationen aus dem Internet geübt werden. Darüber hinaus wird im Vergleich zum Internet der Informationswert von Printmedien thematisiert.

## Ziele

Die Schülerinnen und Schüler

- sollen eine kritische Haltung gegenüber Internetquellen entwickeln
- sollen ihre Urteilskompetenz über Zuverlässigkeit und Nutzen einer Internetquelle ausprägen
- sollen den Wert von Printmedien, als Quelle erkennen und
- sich Möglichkeiten der Wissenserschließung und -aufbereitung erarbeiten

## Notwendige Ausstattung

Für die Projektumsetzung ist die Nutzung des Internets erforderlich.

## Inhalt

Kurzbeschreibung.....	2
Ziele.....	2
Notwendige Ausstattung.....	2
Aufgabenbereich 1: Erarbeiten einer Checkliste zur Qualität von Internetangeboten. 4	
Lösungen zu Aufgabenbereich 1: Erarbeiten einer Checkliste zur Qualität von	
Internetangeboten.....	5
Checkliste: Kriterien zur Überprüfung der Zuverlässigkeit einer Internetquelle ...	5
Informationsgehalt und Nutzen verschiedener Internetquellen.....	8
Aufgabenbereich 2: Beurteilung von Internetseiten.....	13
Lösungen zu Aufgabenbereich 2: Beurteilung von Internetseiten.....	14
Seite: <a href="http://www.wikipedia.de">www.wikipedia.de</a> .....	14
Seite: <a href="http://www.gutefrage.net">www.gutefrage.net</a> .....	17
Seite: <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a> .....	19
Aufgabenbereich 3: Quellenvergleich zwischen Internet und Printmedien.....	21
Lösungen zu Aufgabenbereich 3: Quellenvergleich zwischen Internet und	
Printmedien.....	22

## Aufgabenbereich 1: Erarbeiten einer Checkliste zur Qualität von Internetangeboten

1. a) Betrachten Sie verschiedene Internetseiten.  
Leiten Sie aus Ihren Beobachtungen Kriterien zur Beurteilung der Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit der Informationen auf diesen Seiten ab.
- b) Stellen Sie gemeinsam mit Ihrem Banknachbarn eine Checkliste mit den wichtigsten Kriterien zusammen.

Bsp.

- die Informationen stimmen mit Angaben aus anderen Quellen überein
- die Texte auf der Internetseite sind orthographisch und grammatikalisch korrekt usw.

2. a) Tauschen Sie Ihre Checkliste mit einer anderen Gruppe. Wählen Sie eine der Internetseiten und beurteilen Sie die Internetseite anhand der erhaltenen Checkliste.

[www.wikipedia.de](http://www.wikipedia.de)

[www.gutefrage.net](http://www.gutefrage.net)

[www.youtube.com](http://www.youtube.com)

[www.sonnen-system.de](http://www.sonnen-system.de)

- b) Verbessern Sie die Checkliste auf Grund Ihrer Beobachtungen.

### 3. Auswertung

- a) Tragen Sie die nützlichsten Kriterien in der Klasse zusammen. Erstellen Sie anhand der Vorschläge eine gemeinsame Checkliste zur Überprüfung der Qualität von Informationen aus dem Internet.
- b) Gestalten Sie ein Plakat, auf dem die Bewertungskriterien zusammengefasst dargestellt sind.
- c) Veröffentlichen Sie die Checkliste auf der Homepage der Schule.

## Lösungen zu Aufgabenbereich 1: Erarbeiten einer Checkliste zur Qualität von Internetangeboten

### Anmerkungen und Zeichenerklärung

Die Merkmale einer Internetseite müssen immer in ihrer Gesamtheit gesehen werden. Die Bewertung bezieht sich in erster Linie auf definierbare, sachliche Informationen. Informationen aus persönlichen Äußerungen (z.Bsp.aus Blogs, Kommentaren, Diskussionen), die sich im Hinblick auf die Erschließung von Kontroversen um ein Themengebiet anbieten, müssen nach anderen Kriterien berücksichtigt werden.

:)	Das Kriterium spricht im Allgemeinen für die Zuverlässigkeit der Informationen.
:!	Das Kriterium spricht im Allgemeinen für Informationen, die kritisch betrachtet werden sollten und nur bis zu einem gewissen Maße zuverlässig sind.
:(	Die Zuverlässigkeit und Objektivität der Informationen sind anzuzweifeln.

### Checkliste: Kriterien zur Überprüfung der Zuverlässigkeit einer Internetquelle

#### Überblick

- kritisches Lesen
- Überprüfung der Informationen anhand von sekundären Informationsquellen
- Berücksichtigung von Diskussionsbeiträgen und Korrekturvorschlägen auf der Internetseite
- Art der Internetquelle

## Checkliste Kriterien zur Überprüfung der Zuverlässigkeit einer Internetquelle

<b>Urheber/Autor</b> <b>Von wem wurde die Information veröffentlicht?</b>		
Privatperson	Informationen können subjektiv sein, Qualität der Inhalte ist nicht gesichert, Standards werden nicht kontrolliert	:(
Lässt ein Titel (Dipl., Dr., Prof.) oder der Beruf auf Fachkenntnisse des Autors schließen	Hinweis auf Fachkenntnisse und Fachgebiete, Informationen können subjektiv sein, Titel müssen nicht der Wahrheit entsprechen, Informationen werden nicht zusätzlich geprüft	:
Eine Firma, ein Verein	Hinweis auf Fachkenntnisse und Betreuung der Inhalte, evt. einseitige Darstellung durch gewerbliche Interessen	:
Zeitung, Magazin	Redaktionelle Betreuung der Inhalte, Aktualität nachvollziehbar, im Hinblick auf die Objektivität muss die Textgattung und das Profil der Zeitung beachtet werden	:)
Öffentlicher Träger	Hoher Anspruch an inhaltliche Richtigkeit und Aktualität der Informationen	:)
Impressum ist nicht vorhanden	Nicht jede Internetseite ist geschäftsmäßig <sup>1</sup> und unterliegt damit der Impressumspflicht. <sup>2</sup> Ein fehlendes Impressum wirkt jedoch unprofessionell und macht den Urheber undurchsichtig.	:(
<b>Äußerliche Merkmale</b> <b>Wie sieht die Internetseite aus?</b>		
Diskussionmöglichkeiten	Einblick in verschiedenen Standpunkte, Hinweise auf Fehler	:)
Möglichkeit der Korrektur	Die Möglichkeit der Korrektur ist nur bei zusätzlicher redaktioneller Betreuung ein Hinweis auf Zuverlässigkeit. Unzuverlässig sind Texte, die direkt von Usern geändert werden können.	:
Professionelle Aufbereitung	Spiegelt in sich den Anspruch und die Professionalität wider.	:)
Dilettantisches Äußeres		:(

<sup>1</sup> Vgl.: Telemediengesetz Abschnitt 2 § 5 Allgemeine Informationspflichten, Stand 2009

<http://www.telemediengesetz.net/>

<sup>2</sup> Vgl.: Wikipedia, Artikel: Impressum unter 2.1 Rechtslage in Deutschland

<http://de.wikipedia.org/wiki/Impressum> Stand: 17.Jan 2010

<b>Aufbereitung der Inhalte</b>	
<b>Wie ist die Information aufbereitet?</b>	
Einhaltung wissenschaftlicher Standards (z.B.: richtiges Zitieren, korrekte Quellenangaben)	:)
Durchdachte Textstruktur	:)
Im Text werden verschiedene Standpunkte kritisch beleuchtet	:)
Informationen werden objektiv und sachlich wiedergegeben	:)
Die Informationen sind aktuell	:)
Inhalte werden redaktionell geprüft	:)
Wortwahl und Sprache machen fachliche Kompetenz deutlich (z.Bsp.durch Fachbegriffe)	:)
<b>Quellen</b>	
<b>Auf welche Informationsquellen sind die Information zurückzuführen?</b>	
Ausschließlich Internetquellen	:!
Vielfältige Quellen	:)
Einseitige Quellen ( z.B.: nur aus einem Land, nur von einem Autor/Urheber)	:!
Fachliteratur	:)
Zeitungsartikel	:)
Die Quellen sind zeitgemäß	:)

## Informationsgehalt und Nutzen verschiedener Internetquellen

Expertenchat	
Merkmale	Eignung
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anhand der Diskussion werden reale, aktuelle Debatten, und Probleme deutlich</li> <li>- Die Antworten spiegeln den Standpunkt eines Experten wider, sind somit immer auch subjektiv</li> <li>- der Chat selber ist termingebunden</li> <li>- das Angebot solcher "Veranstaltungen" ist begrenzt</li> <li>- Der Verlauf des Chats wird im Anschluss meist veröffentlicht und bleibt nachlesbar</li> </ul>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antwort auf spezielle, konkrete Fragen</li> <li>- Überblick über Debatten, Kontroversen und den aktuellen Diskurs</li> <li>- zur Einleitung einer Diskussion</li> <li>- als Zusatzmaterial zur Unterstreichung/ Gestaltung von Inhalten</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- für den ersten Themenüberblick (ohne Hintergrundwissen wird das Einbringen in die Diskussion erschwert, Beiträge der Beteiligten können nicht kritisch reflektiert und hinterfragt werden)</li> <li>- als Primärquelle in wissenschaftlichen Arbeiten</li> <li>- Informationsumfang begrenzt</li> </ul>
<p><b>Fazit:</b> Mit etwas Glück ein Stück Experte</p> <p>Ein Expertenchat lässt sich nicht nur auf die Möglichkeit reduzieren, sich mit einer konkreten Frage an einen Experten wenden zu können. Vielmehr bietet ein solcher Chat die Möglichkeit zur Beobachtung und zur Teilnahme an realen Diskussionen. Ein guter Beobachter kann aktuelle Debatten, Kontroversen und Probleme (wieder)erkennen. Es sollte jedoch nicht vergessen werden, dass auch die Antwort eines Experten nicht unvoreingenommen ist, daher sollten die Inhalte stets mit anderen Quellen verglichen werden.</p>	
Internetseiten öffentlicher Träger, Einrichtungen, Zeitungen, Sendern o.Ä.	
Merkmale	Eignung
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhalte werden von Experten erstellt</li> <li>- Inhalte werden geprüft und aktualisiert</li> <li>- Informationen zu den Fachgebieten sind speziell und umfangreich</li> <li>- weiterführende Kontaktdaten zu geeigneten Ansprechpartnern</li> </ul> <p><b>Tipps</b>                  Manche Einrichtungen verschicken kostenlose Informationsmaterialien.                  z.B.: das Bundesministerium für Umwelt,</p>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zur Beschaffung detaillierter Informationen</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als Primärquelle</li> <li>- als Nachschlagewerk</li> <li>- Sachverhalte können im eigenen Interesse dargestellt, einseitig oder lückenhaft sein</li> </ul>

<p>Naturschutz und Reaktorsicherheit, die Zeitschrift „Fluter“ der Bundeszentrale für politische Bildung</p> <p>Kontakte nutzen! Ein Anruf oder eine E-Mail hilft oft bei der Beantwortung noch offener Fragen.</p>	
<p><b>Fazit:</b> Verlässliche Quelle im Team</p> <p>Die Informationen solcher Internetseiten sind zuverlässig, und meist umfangreich genug, um sich mit Hilfe dieser Quellen ein Thema näher zu erschließen. Trotzdem sollten die Interessen und Ausrichtungen des Trägers im Blick behalten werden.</p>	
<b>Internetseiten von Firmen</b>	
<b>Merkmale</b>	<b>Eignung</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhalte und Informationen werden von Experten zusammengestellt</li> <li>- Inhalte werden von Interessen der Firma beeinflusst</li> <li>- Gute Fundgruben für ansprechende Bilder und schematische Darstellungen (Urheberrechte beachten!)</li> </ul> <p><b>Tipp:</b> Manche Firmen schicken auf Anfrage kostenlose Informationsbroschüren zu –Vorsicht jedoch im Hinblick auf Werbeinteressen und Abos!</p>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bedachter Informationsgewinn</li> <li>- Um den Standpunkt einer Firma vergleichend herauszustellen</li> <li>- Um unverfängliche Informationen zu erhalten z.Bsp.über Herstellungsprozesse, Verfahren, Qualitätsstandards u. Ä.</li> <li>- Kontakt zu Experten</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als Primärquelle</li> <li>- als Nachschlagewerk</li> <li>- Sachverhalte können im eigenen Interesse dargestellt sein, einseitig oder lückenhaft</li> </ul>
<p><b>Fazit:</b> Lohnenswerter zweiter Blick</p> <p>Auf der gezielten Suche nach Informationen, kann die Seite einer Firma wertvolle Informationen und Einblicke liefern. Durch den Anspruch der Werbewirksamkeit sind solche Seiten auch gute Quellen für ansprechende Bilder und schematische Darstellungen. Diese Bilder dürfen jedoch nicht ohne das Einverständnis in kommerziellen oder öffentlichen Zusammenhängen verwendet werden. Als primäre Quelle für fachliche Informationen sollten Seiten aufgrund der Eigeninteressen der Firmen jedoch nicht verwendet werden.</p>	
<b>Plattformen und Communities</b>	
<b>Merkmale</b>	<b>Eignung</b>
<p>Neben reinen Social Communities, die in erster Linie der Kontaktpflege dienen, gibt es eine Vielzahl von Plattformen, deren Community sich über ein Fachgebiet definiert. Meist, sind Linkverzeichnisse, Newsboards,</p>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als Ausgangspunkt, um sich einen Überblick zu verschaffen</li> <li>- (Hinweise auf) Informationsmaterialien</li> <li>- Um Anhaltspunkte zu konkreten Fragen zu erhalten</li> </ul>

<p>Veranstaltungshinweise und Kommunikationsmöglichkeiten Teil des vielfältigen Angebots.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunikationsmöglichkeiten in Communities oder auf Plattformen u.a.: Foren, Chats, Blogs, Kommentare</li> <li>- t.w. können Umfragen im Forum erstellt werden</li> <li>- Kontakt zu unabhängigen Personen mit gleichem Interessensgebiet</li> <li>- Forenbeiträge geben Einblick in aktuelle Debatten, Kontroversen, verschiedene Standpunkte</li> <li>- Redaktionelle Betreuung der Inhalte üblich</li> <li>- Meist ist eine Registrierung erforderlich, um sich aktiv zu beteiligen</li> </ul> <p><b>Bsp.:</b>                  Lehrerplattform: <a href="http://www.4teachers.de/">http://www.4teachers.de/</a>  <a href="http://www.lehrer-online.de/">http://www.lehrer-online.de/</a>                  Bsp.: Schul-Matheforum: <a href="http://matheplanet.com/">http://matheplanet.com/</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Austausch über ein Thema (Meinungen, Erläuterungen, Hinweise)</li> <li>- Um Kontakt zu Personen mit gleichen Interessensgebieten herzustellen</li> <li>- Um verschiedene Meinungen, (aktuelle) Debatten und Kontroverse zu überblicken</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als Primärquelle in wissenschaftlichen Arbeiten</li> </ul>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fazit:** Überraschend. Vielfältig. Brauchbar.

Die Qualität einer Plattform kann sehr unterschiedlich sein. Eine lebendige Community ist jedoch ein eindeutiges Qualitätsmerkmal. Plattformen sind vielfältig und ein guter Ausgangspunkt, um Anhaltspunkte für lohnenswerte Literatur oder Links zu erhalten. Besondere Vorteile sind die Aktualität und die Kommunikationsmöglichkeiten.

## Blogs

Merkmale	Eignung
<p>Ursprünglich waren Blogs öffentliche Tagebücher, inzwischen sind die regelmäßigen Beiträge häufig einem bestimmten Thema gewidmet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Die Themen haben aktuelle Bezüge</li> <li>- einmal veröffentlichte Beiträge werden nicht korrigiert, stattdessen häufig kommentiert</li> <li>- Der Blogautor veröffentlicht Inhalte aus persönlicher Sicht</li> <li>- Die Angaben zum Autor und Zweck, können viel über den informellen Gehalt des Blogs sagen</li> </ul>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zur Ergänzung, Darstellung einer Meinung</li> <li>- um lebensnahe Einblicke wiederzugeben z.Bsp.Blogs zu Reiseberichten</li> <li>- als Denkanstoß</li> <li>- als Diskussionsmaterial</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als Primärquelle in wissenschaftlichen Arbeiten</li> <li>- zum Erschließen einer konkreten (Fach)Frage</li> </ul>

**Fazit:** Schönggeistige Fundgrube

Ein Blog gibt immer lebensnahe Eindrücke wieder und kann dementsprechend zur Wiedergabe von Eindrücken gut verwendet werden. Oft werden Blogs auch zur Auseinandersetzung mit philosophischen, gesellschaftlich relevanten, lebensnahen Fragen verwendet, so dass sie auch eine gute Quelle sein können, um Ideen zu gewinnen, Denkanstöße zu erhalten oder Diskussionen in einem Vortrag anzuregen. Was Blogs jedoch nicht sind: sachliche Quellen!

**Fachforen**

Merkmale	Eignung
<p>Fachforen haben sich auf ein bestimmtes Themengebiet spezialisiert und sind dadurch ein konkreter Anlaufpunkt für Interessierte und Experten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antworten auf Forenbeiträge meist schnell und knapp, dafür von mehreren Personen</li> <li>- Weiterführende Informationen werden durch Links und Verweise mitgeteilt</li> <li>- Die Diskussionsmöglichkeit eines Forums macht eine einfache Frage schnell zum Politikum, anhand dessen sich verschiedene Standpunkte ablesen lassen</li> <li>- Häufig zusätzliche Veröffentlichung von Fachbeiträge und Informationsmaterialien</li> </ul>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als Ausgangspunkt, um sich einen Überblick zu verschaffen</li> <li>- um Anhaltspunkte zu konkreten Fragen zu erhalten</li> <li>- zum Austausch über ein Thema (Meinungen, Erläuterungen, Hinweise)</li> <li>- um Kontakt zu Personen mit gleichen Interessensgebieten herzustellen</li> <li>- um verschiedene Meinungen, (aktuelle) Debatten und Kontroverse zu überblicken</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als Primärquelle in wissenschaftlichen Arbeiten</li> </ul>

**Fazit:** Goldene Anhaltspunkte mit Skepsis verwerten!

Wer es versteht die richtigen Fragen zu stellen, kann aus einem Fachforum wichtige Hinweise und Anhaltspunkte herausnehmen. Mehr als einen Hinweise oder Anhaltspunkt sollte man von Antworten jedoch nicht erwarten, denn dafür sind diese zu knapp und fachlich zu ungenügend untermauert. Ein wahrer Vorteil von Fachforen besteht im direkten Kontakt zu Personen, die am selben Thema interessiert sind. Dadurch werden konkrete Meinungen, aktuelle Debatten und Kontroverse ersichtlich.

**Wikis**

Merkmale	Eignung
<ul style="list-style-type: none"> <li>- basieren auf der Idee der kollektiven Intelligenz</li> <li>- jeder kann auf Fehler aufmerksam machen, diskutieren und ergänzen</li> <li>- Ständige, gemeinsame Aktualisierung und Überarbeitung im Gegensatz zu einem Buch</li> <li>- Gefahr des Missbrauch von Wikis (z.Bsp.zur Verbreitung von rechts-</li> </ul>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- als Ausgangspunkt, um sich einen Überblick zu verschaffen</li> <li>- als Informationsquelle unter Beachtung der Artikel-Diskussionen</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als Primärquelle in wissenschaftlichen Arbeiten</li> </ul>

<p>radikalen Ansichten) und der Veröffentlichung fehlerhafter Informationen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diskussionen und Kommentare zu den Artikeln bieten zusätzliche Informationen</li> <li>- neben der Universalenzyklopädie Wikipedia wächst eine zunehmende Zahl spezialisierter Wikis (Bsp.: <a href="http://www.wikiindex.org/">http://www.wikiindex.org/</a> Verzeichnis verschiedener Wiki- Seiten)</li> </ul>	
<p><b>Fazit:</b> Nachschlagewerk mit lebendigem Wissen</p> <p>Wie alle Quellen, sollten auch Wiki- Seiten nicht als einzige Informationsquelle dienen. Die Zuverlässigkeit einer Wiki-Seite steigt mit der Größe der Community. Die ständige kollektive Kontrolle und damit einhergehende Aktualisierung machen die großen Wiki- Seiten jedoch durchaus zu einem anerkanntswerten Nachschlagewerk, dessen Nutzung jedoch nur mit dem nötigen Bewusstsein über die Möglichkeiten des Missbrauchs empfehlenswert ist.</p>	
<p><b>Kinderseiten</b></p>	
<p><b>Merkmale</b></p>	<p><b>Eignung</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informationen sind leichtverständlich aufbereitet</li> <li>- kindgerechte Visualisierung</li> <li>- Texte sind (auf das Wesentlichste) reduziert</li> <li>- Kinderseiten werden meist redaktionell betreut</li> </ul>	<p><b>Geeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- für den ersten Einblick</li> <li>- um sich schwierigere oder unübersichtliche Themen zu erschließen</li> <li>- für Denkanstöße</li> <li>- Bildmaterial z. Bsp. einfache Schemata (Urheberrechte beachten!)</li> </ul> <p><b>Ungeeignet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Als Quelle in wissenschaftlichen Arbeiten</li> </ul>
<p><b>Fazit:</b> Kinderleicht verstehen</p> <p>Die kindgerechte und dementsprechend leicht verständliche Aufbereitung der Informationen machen diese Seiten auch für Ältere interessant und brauchbar. Aufmerksamkeit ist geboten, dass bei aller Vereinfachung nicht wichtige Hintergrundinformationen übersehen werden. Daher sollten detailliertere Fachinformationen in jedem Fall berücksichtigt werden.</p>	

## Aufgabenbereich 2: Beurteilung von Internetseiten

1. Wählen Sie eine der Internetseiten unter A), B), und C) aus. Beurteilen Sie die Zuverlässigkeit der Inhalte und den Nutzen der gewählten Internetseite im Zusammenhang mit der fiktiven „Aufgabe des Schülers“.

Die „Aufgabe des Schülers“ selber soll dabei nicht gelöst werden!

Nennen Sie Argumente für- bzw. gegen die Zuverlässigkeit und den Nutzen der Internetseite!

2. Vergleichen Sie im Anschluss gemeinsam die Einschätzungen der Internetseiten. Leiten Sie allgemeingültige Kriterien zur Bewertung einer Internetseite aus der Diskussion ab.

### A) Seite: [www.wikipedia.de](http://www.wikipedia.de)

#### **Aufgabe des Schülers**

„Wie wird die Politik des amerikanischen Präsidenten in der Öffentlichkeit und im öffentlichen Diskurs bewertet? Setzen Sie sich mit Argumente von Befürwortern und Gegnern seiner Politik auseinander.“

### B) Seite: [www.gutefrage.net](http://www.gutefrage.net)

#### **Aufgabe des Schülers**

„Beschreiben Sie die Funktionsweise eines Fernsehers!“

### C) Seite: [www.youtube.com/](http://www.youtube.com/)

#### **Aufgabe des Schülers**

Sie wollen den Vortrag, den Sie zum Thema: „Das Sonnensystem“ halten sollen, mit einem kurzen Film untermalen.

Beurteilen Sie die Zuverlässigkeit der Inhalte und den Nutzen der Internetseite [www.youtube.com](http://www.youtube.com) im Zusammenhang mit der fiktiven „Aufgabe des Schülers“. Vergleichen Sie die Seite „youtube.com“ mit der Seite <http://www.sonnen-system.de>.

## Lösungen zu Aufgabenbereich 2: Beurteilung von Internetseiten

Seite: [www.wikipedia.de](http://www.wikipedia.de)

### Lösungsansatz zu A)

---

#### Aufgabe des Schülers

#### Nutzen der Seite

Die Aufbereitung der Seite, die Nachfrage, Aktualität und Aktivität auf der Seite *wikipedia.de* sprechen für eine hohe Zuverlässigkeit der Informationen.

Im Hinblick auf die Aufgabe, verschiedene Standpunkte zur Politik des amerikanischen Präsidenten herauszuarbeiten, ist diese Seite jedoch ungeeignet.

Für die Lösung der Aufgabe ist es wichtig:

- Eine größere Anzahl an Quellen in Augenschein zu nehmen,
- Zeitungsartikel zu vergleichen,
- Kommentare, Diskussionen und Kritiken zu nutzen.

#### Zuverlässigkeit und Objektivität

Jeder kann auf *wikipedia.org* einen Artikel erarbeiten und überarbeiten, so dass sich die Artikel in einem fortwährenden Korrektur- und Aktualisierungsprozess befinden.

Aktivität: Die Anzahl der Beiträge in der Diskussion (siehe [Abb. 1](#) Wikipedia Navigationsleiste oben), die Anzahl der Diskutierenden und die Einstelldaten geben Aufschluss darüber, wie lebendig die Diskussion von den Autoren geführt wird. Eine hohe Aktivität spricht dementsprechend für Genauigkeit und Aktualität. Eine hohe Aktivität trifft beispielsweise auf den Artikel zu Barack Obama zu. Wann der Artikel zum letzten Mal bearbeitet wurde, können Sie am Ende der Seite ablesen (siehe [Abb. 2](#)).

Wissenschaftliche Standards werden eingehalten: Um einen Artikel auf „wikipedia“ veröffentlichen zu dürfen, müssen „strikte Richtlinien“<sup>3</sup> (z.B.: zur Neutralität, Beachtung von Urheberrechten, Überprüfbarkeit, Formatierung usw.) eingehalten werden. In den Richtlinien wird ein eindeutiger Standpunkt zur Sachlichkeit und Neutralität vertreten: *„Die Wikipedia bildet bekanntes Wissen ab. Sie dient der Theoriedarstellung, nicht der Theoriefindung (TF) oder Theorieetablierung.“*<sup>4</sup>

Betreiber: Wikipedia ist eine eingetragene Marke der Wikimedia Foundation (gemeinnützige Betreiberorganisation), einer amerikanischen Stiftung mit Sitz in Florida.

Der Zweck der Wikipedia- Seiten besteht darin Menschen einen freien Zugang zu Wissen zu ermöglichen. Dementsprechend werden keine Interessen verfolgt, die der Objektivität der Seite widersprechen. Über 1 Mio. in deutscher Sprache veröffentlichte Artikel seit März 2001 und eine hohe Nutzungsrate sprechen für den Erfolg der Seite.

---

<sup>3</sup> Quelle: Wikipedia unter „Artikel bearbeiten und erstellen“

[http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Neutraler\\_Standpunkt](http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Neutraler_Standpunkt) Stand: 22. Dez. 2009

Bzw.: unter „Wikipedia: Keine Theoriefindung“

[http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Keine\\_Theoriefindung](http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Keine_Theoriefindung) Stand: 13. Dez .2009

bzw.: unter „Grundlegende Richtlinien“ <http://de.wikipedia.org/wiki/Hilfe:Tutorial/3>, Stand: 16. Dez 2009

<sup>4</sup> Wikipedia unter: Grundprinzipien- „Keine Theoriefindung“

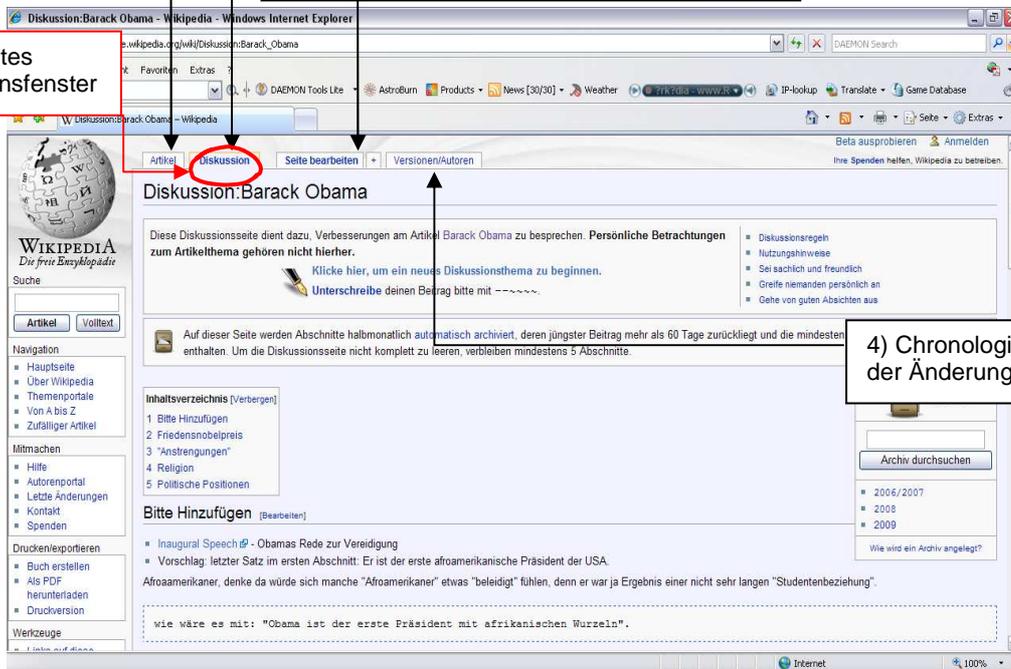
[http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Keine\\_Theoriefindung](http://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Keine_Theoriefindung) Stand: 13.Dez 2009

1) Hier können Sie den Artikel lesen

2) Diskussionsbereich, in dem Korrekturen und Ergänzungen zum Artikel vorgeschlagen werden

3) Optionsfelder zur Bearbeitung des Artikels (Ansicht bei Anwahl der Diskussionsfeldes)

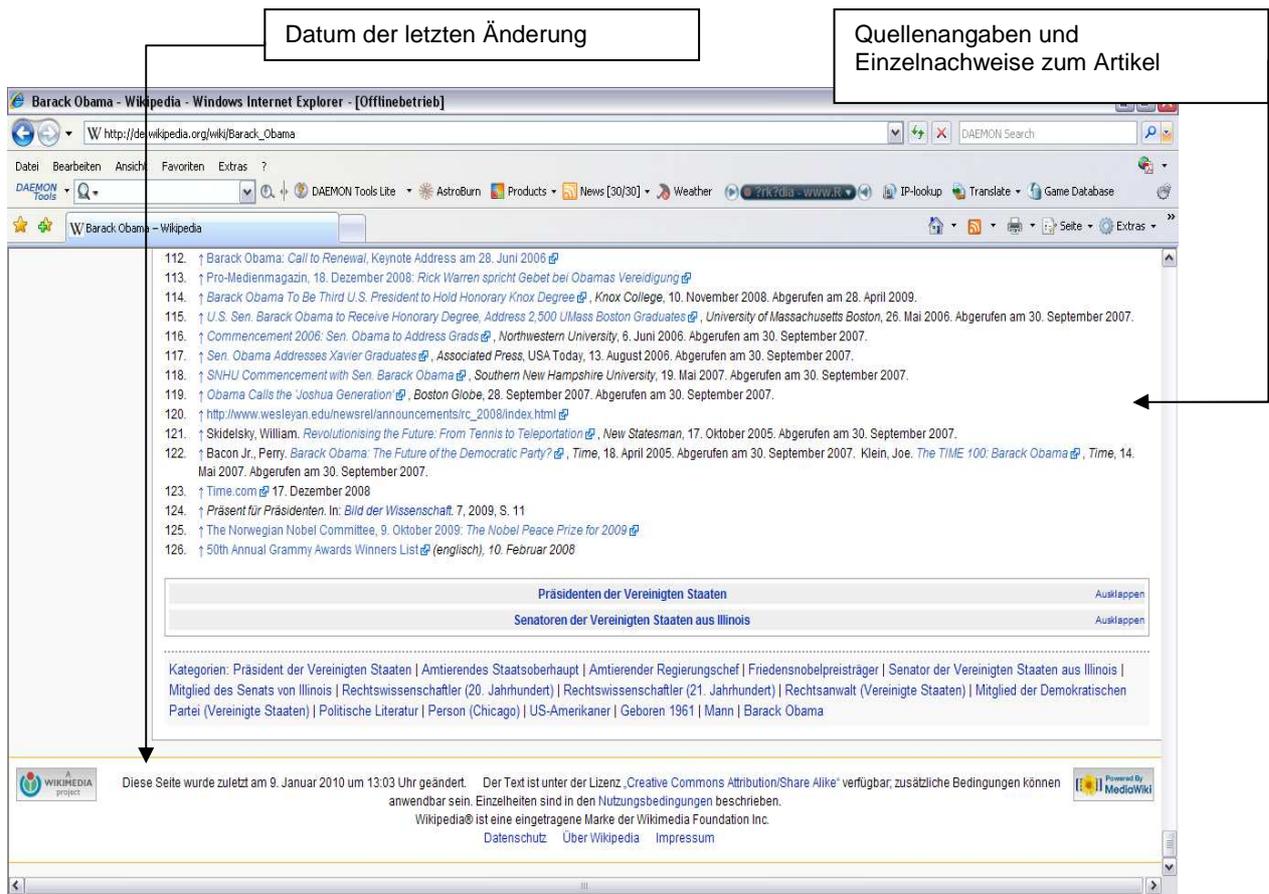
Angewähltes Diskussionsfenster



4) Chronologische Auflistung der Änderungen am Artikel

**Abbildung 1 Wikipedia Navigationsleiste oben**

Rufen Sie die Seite [http://de.wikipedia.org/wiki/Barack\\_Obama](http://de.wikipedia.org/wiki/Barack_Obama) auf, oder geben Sie unter [www.wikipedia.de](http://www.wikipedia.de) Barack Obama ein, wenn Sie die Ansicht nachvollziehen wollen.



**Abbildung 2** Wikipedia unterer Bereich der Internetseite

Rufen Sie die Seite [www.wikipedia.de](http://www.wikipedia.de) auf, geben Sie einen Begriff in das Suchfeld ein und scrollen Sie ans Ende der Seite, wenn Sie die Ansicht nachvollziehen wollen.

## Nutzen der Seite im Vergleich zu anderen Seiten

Unterschiedliche Standpunkte im Internet recherchieren:

- Suche nach Zeitungsartikeln z.B.: mit [www.paperball.de](http://www.paperball.de) (Suchmaschine; Newssuche und Verbraucherinformationen)
- Politik- Community: [www.dol2day.com](http://www.dol2day.com) (u.a.: Forumsumfragen, Diskussionen über Parteien, Politiker, Nachrichten)
- Nutzen Sie Kommentare und Diskussionen der Onlinepräsenzen von Zeitungen
- Spezialisierte Seite z.Bsp. [www.politik.de](http://www.politik.de) (Politikforum, Information, Diskussion, Interaktion)

## Seite: [www.gutefrage.net](http://www.gutefrage.net)

### Lösungsansatz zu B)

---

#### Aufgabe des Schülers

#### **Nutzen der Seite**

Es ist wahrscheinlich, dass eine Frage, auch in der kurzen Zeit noch beantwortet wird, da gutefrage.net eine sehr große Community besitzt. Die Antworten können als Anhaltspunkte, nicht als (wissenschaftliche) Quelle dienen, oft beinhalten sie jedoch nützliche Hinweise auf weiterführende Quellen. Eine Suche auf fachspezifischen Seiten wird erfolgreicher sein. Hat man etwas mehr Zeit, kann es bei konkreten Fragen auch sinnvoll sein, sich an ein Fach-Forum zu wenden.

Frage-Antwort- Communities zu nutzen ist sinnvoll:

- bei Verständnisfragen
- bei Fragen nach der Meinung Anderer (ohne statistische Ansprüche)
- bei Fragen zu Erfahrungswerten

#### **Zuverlässigkeit und Objektivität**

Die Zuverlässigkeit steigt mit der Anzahl der Antworten und lässt sich anhand der Spezialisierung der Seite vermuten. Die Antworten müssen in jedem Fall kritisch hinterfragt und geprüft werden.

Die große Community der Seite (über 400 000 Mitglieder, durchschnittlich 6 Antworten pro Frage), sprechen für eine erfolgreiche Anfrage. Gutefrage.net ist jedoch ein allgemeines Ratgeber-Forum, kein Fachforum.

Einen Anhaltspunkt zur Zuverlässigkeit der Antworten können die Profile der Antwortenden geben. Diese sind durch das Anklicken des Nicknamens erreichbar (siehe [Abb. 3](#): Beispielprofil). Hier stehen Angaben zu den Expertengebieten: Wenige Expertengebiete sprechen für eine Spezialisierung des Antwortenden. Die zusätzlichen Angaben zum Beruf, zu Hobbies, Anzahl der eingestellten Antworten, Bewertung vorhergehender Antworten usw. können nähere Einblicke in die Kompetenz geben. Dabei sollte jedoch beachtet werden, dass jedes der Profile ganz oder teilweise beschönigt sein kann.

1) Die Anzahl der Beiträge gibt Aufschluss über die Aktivität

3) Persönliche Angaben u.a. Beruf, Hobbies, Vereine

2) Anzahl der positiven Bewertungen der Community

4) Alle Beiträge der Person im Forum

**Abbildung 3 Beispielprofil**

Rufen Sie das Profil eines Nutzers auf, indem Sie auf den Nicknamen, unter der Frage oder Antwort klicken.

### Nutzen der Seite im Vergleich zu anderen Seiten

- Hohe Zuverlässigkeit aus Büchern: Ergebnis der Google- Büchersuche: Buchauszug zur „Kathodenstrahlröhre: Fernseher, Computerbildschirm und Oszilloskop“  
[Link zur Seite](#)<sup>5</sup>
- Toobrain.com: Audiovisueller Beitrag zur Funktionsweise eines Fernsehers:  
[Link zur Seite](#)<sup>6</sup>
- Beispiel für spezifische Foren: Fächerbezogene Foren mit einer Frage-Antwort-Funktion für Schüler: [www.bioboard.de](http://www.bioboard.de); [www.chemikerboard.de](http://www.chemikerboard.de); [www.physikerboard.de](http://www.physikerboard.de) usw.

<sup>5</sup> Sollte der Link zum Physik Lehr- und Übungsbuch nicht funktionieren, nutzen Sie die Internetadresse:

<http://books.google.de/books?id=bllf3HCpDy8C&pg=PA808&dq=Physik.+Fernsehern&cd=1#v=onepage&q=&f=false>

Buchquelle: Giancoli, Douglas C.; Physik Lehr- und Übungsbuch ; 3. erweiterte Auflage 2009 Pearson Studium ein Imprint der Pearson Education

<sup>6</sup> Sollte der Link zur Seite Toobrain nicht funktionieren, nutzen Sie die Internetadresse:

<http://www.toobrain.com/Fach/410,Physik/413,Elektrizitaetslehre-und-Magnetismus/423,Bauteile-Spule-Kondensator-Leiter-/474,Funktionsweise-eines-Fernsehers.htm>

Seite: [www.youtube.com](http://www.youtube.com)

## Lösungsansatz zu C)

### Aufgabe des Schülers

#### Nutzen der Seite

Die Qualität der von privaten Nutzern eingestellten Videos ist nicht gesichert. Es lassen sich jedoch auch professionelle Videobeiträge finden. So ist YouTube u.a. eine Partnerschaft mit dem Sender BBC eingegangen. Nur eine gute Suchanfrage und kritische Betrachtung machen die Seite zu einer sinnvollen Quelle.

#### Zuverlässigkeit und Objektivität

Die Beiträge werden nicht unter wissenschaftlichen Gesichtspunkten ausgewählt oder redaktionell betreut. YouTube ist kein spezialisiertes Videoportal. Die Suchanfrage (siehe [Abb.4](#), [Abb.5](#)) lässt sich durch Suchoptionen oder zusätzliche Stichworte bei der Suchanfrage verfeinern zBsp.: BBC, CNN, Uni, ZDF oder Doku.

Oft lohnt es die Kommentare anderer User zu beachten. Dort werden unter anderem Fehler oder Meinungsverschiedenheiten „gepostet“ und diskutiert. Diese Kommentare finden Sie unter dem Videofenster. Lässt sich auf den ersten Blick nicht erkennen, wer hinter der Produktion des Videos steckt, können nähere Informationen durch einen Klick auf den Nicknamen rechts von der Videoanzeige aufgerufen werden. Diese Informationen sind jedoch häufig eher lückenhaft.



Abbildung 4 Sucheingabe bei YouTube

Rufen Sie [www.youtube.de](http://www.youtube.de) auf, im oberen Bereich der Internetseite finden Sie das Eingabefeld



Abbildung 5 Suchoptionen bei Youtube nutzen

Öffnen Sie die Seite [www.youtube.de](http://www.youtube.de), geben Sie einen Suchbegriff in das Eingabefeld ein und klicken Sie darunter auf "Suchoptionen".

**Sonnens-system.de** Anhand der Domain <http://www.sonnen-system.de> lässt sich bereits erkennen, dass es sich hierbei um eine auf das Sonnensystem spezialisierte Seite handelt. Bei näherem Hinsehen fällt jedoch auf, dass die Informationen knapp gehalten sind. Das Fehlen des Impressums zeigt, dass die Seite keine offizielle Homepage einer Organisation, Firma oder Einrichtung ist. Ein weiterer Hinweis darauf ist der Name am Ende der Seite, der wahrscheinlich auf den Betreiber hinweist. Ohne weitere Angaben zur Person ist deren Fachkompetenz nicht ersichtlich. Trotz der, auf den ersten Blick ansprechenden Aufbereitung, ist es daher ratsam sich an Stelle dieser Quelle auf Quellen offizieller Anbieter zu beziehen, wenn es darum geht einen Sachverhalt wissenschaftlich aufzubereiten. Im Vergleich beider Seiten, weist das Angebot auf YouTube unter den erwähnten Voraussetzungen eine höhere Zuverlässigkeit auf.

### Nutzen der Seite im Vergleich zu anderen Seiten

Edumedia-science.com: Eine Internetseite, die sich auf interaktive Simulationen für den Unterricht spezialisiert hat [Link zur Seite](#)<sup>7</sup>

Eine über das ZDF zur Verfügung gestellte interaktive Reise durch das Sonnensystem:  
[Link zur Seite](#)<sup>8</sup>

Auf der Seite „avgoe.de“ sind grundlegende Informationen u.a. zum Sonnensystem, den Planeten und dem Mond zu finden. Die Angaben zum Urheber und den Autoren unterstreichen die Zuverlässigkeit der Informationen und machen die Seite zu einer möglichen Quelle. [Link zur Seite](#)<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Sollte der Link zu Edumedia-science.com nicht funktionieren, nutzen Sie die Internetadresse:  
<http://www.edumedia-sciences.com/de/search?q=sonnensystem>

<sup>8</sup> Sollte der Link zu linpop.zdf.de nicht funktionieren, nutzen Sie die Internetadresse:  
<http://linpop.zdf.de/ZDFxt/module/space/start.html>

<sup>9</sup> Sollte der Link zu avgoe.de nicht funktionieren, nutzen Sie die Internetadresse:  
<http://www.avgoe.de/StarChild/DOCS/STARCH00/SOLARS00/SOLARS00.HTM>

### Aufgabenbereich 3: Quellenvergleich zwischen Internet und Printmedien

1. Überprüfen Sie die „[Checkliste](#): Merkmale zur Überprüfung der Zuverlässigkeit einer Internetquelle“ im Hinblick auf Printmedien! Nennen Sie die wichtigsten Unterschiede, die Ihnen dabei auffallen!
2. Stellen Sie das Internet als Informationsquelle den Printmedien gegenüber. Nennen Sie Vor- und Nachteile beider Quelltypen!

## Lösungen zu Aufgabenbereich 3: Quellenvergleich zwischen Internet und Printmedien

### Lösungen zu Aufgabe 1: Anwendung der Checkliste auf Printmedien

#### Aufgabe

<b>Urheber/Autor</b> <b>Von wem wurde die Information veröffentlicht?</b>	
<b>PRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- der/die Urheber und dessen Qualifikation sind eindeutig</li> <li>- Informationen können ebenfalls vom Autor subjektiv dargestellt werden, dann jedoch eindeutig und fundiert</li> <li>- das Verlags- oder Zeitungsprofil (Schulbuchverlag, Kinderbücher, Boulevardblatt usw.) macht den Anspruch der Veröffentlichung deutlich</li> </ul>
<b>Außerliche Merkmale</b> <b>Wie sieht die Internetseite aus?</b>	
<b>PRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- die Einhaltung von Standards wird von Experten (IllustratorIn, SchriftsetzerIn usw.) gesichert.</li> </ul>
<b>Aufbereitung der Inhalte</b> <b>Wie ist die Information aufbereitet?</b>	
<b>PRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Printmedien werden vor ihrer Veröffentlichung meist durch einen Lektor, geprüft</li> <li>- die Art des Printmediums macht die Eignung für bestimmte Zwecke deutlich (z. B.: Sachbuch, Katalog, Zeitung)</li> <li>- es gibt klare Regeln entsprechend der Textgattungen: ein Kommentar ist subjektiv, ein Bericht objektiv usw.</li> </ul>
<b>Contra</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- die Aktualität der Inhalte kann mit Inhalten aus dem Internet nicht mithalten</li> <li>- keine direkten Kommentar- oder Korrekturmöglichkeiten</li> <li>- die Arbeit an den Inhalten ist mit dem Druck abgeschlossen, keine Aktualisierung</li> </ul>
<b>Quellen</b> <b>Auf welche Informationsquellen sind die Information zurückzuführen?</b>	
<b>PRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vielfältige Informationsquellen sind auch bei Printmedien ein Merkmal für eine hochwertige Aufbereitung von Inhalten</li> <li>- eindeutige Quellenangaben müssen vorhanden sein</li> </ul>

## Zusammenfassung

Die Zuverlässigkeit von Printmedien ist hoch. Die Inhalte werden von Experten erarbeitet und gestaltet und erlangen dadurch Qualität. Objektivität und Neutralität sind jedoch naturgemäß relativ, so dass sich herausstellt, dass eine kritische Prüfung auch bei Printmedien erforderlich bleibt. Hierzu müssen jedoch teilweise andere Kriterien angesetzt werden. Während Bücher besonders im Hinblick auf die Aktualität mit dem Internet, aber auch mit Zeitungen nicht mithalten können, verfolgen Zeitungen eine politische Tendenz oder haben ein klares Profil, das sie ausweist.

Ein klarer Nachteil der Printmedien ist die fehlende Möglichkeit zur Interaktion. Im Gegensatz zu Printmedien, fügen sich Webinhalte häufig aus Kommentaren, kollektiven Korrekturen und Diskussionen zusammen.

## Lösungen zu Aufgabe 2: Vergleich zwischen Internet und Printmedien

### Aufgabe

Vorteile	
Internet	Printmedien
- Schnelle, weltweite Verfügbarkeit von Informationen	- Zuverlässige Informationen
- Interaktive Möglichkeiten (Filme, Hörbeiträge, Animationen, Experimente usw.)	- Professionelle, hochwertige Aufbereitung
- Hohe Aktualität	- Ästhetischer Wert, Druckwerke als eine Form der Kunst
- durch Kommunikationsmöglichkeiten direkter Fragen, Diskussionen usw. möglich	- Kultureller und ideeller Wert
- schneller Überblick über verschiedene Quellen, Standpunkte, Möglichkeiten, Anbieter, Lösungen usw.	- Printmedien, insbesondere das Buch als Mittel zur Entspannung, Sinnlichkeit des Lesens, angenehmere, gesündere Art des Lesens
- Bücher sind via Internet verfügbar	- Umfangreichere und genauere Aufarbeitung von Inhalten
- Informationen und Angebote werden oft kostenlos zur Verfügung gestellt.	- Urheber nachvollziehbar
- Sprachunabhängigkeit durch Übersetzungsprogramme	
- Bequemes Arbeiten mit Informationen (Copy and paste, Übersetzung, Versenden usw.)	
- Vielfältige Tools erleichtern das Arbeiten z.B.: Übersetzungsprogramme, Kalkulatoren, Vergleichsangebote, optimierte Suchfunktionen usw.	

Nachteile	
Internet	Printmedien
- Technische Abhängigkeit	- Kann mit der Aktualität von Internetangeboten nicht mithalten
- Generationenkluft: Notwendige Kenntnisse zur Nutzung des Internets und Vorurteile der älteren Generation machen das Internet zu einer spaltenden Quelle	- Preis eines Buches, einer Fachzeitschrift usw. steht im Vergleich zu kostenlosen Angeboten im Internet
- Wissenskluff: Der Zugang zu Wissen über das Internet bleibt Entwicklungsländern und Ländern ohne umfassende Meinungsfreiheit (teilweise) verwehrt	- nicht überall verfügbar, t.w. nur über das Internet verfügbar (books on demand)
- Veröffentlichung von Informationen ohne Qualitätssicherung	- Verschleißerscheinungen, durch eine Beschädigung verloren gegangene Inhalte sind unwiederbringlich
- finanzielle Belastung trägt zu einer zunehmenden Kluft zwischen Arm und Reich, Industrieländern und Entwicklungsländern bei	- Volumen und Gewicht des Buches führen zu einem höheren Platzaufwand
- Schnellebigkeit, Reizüberflutung durch ein überquellendes Angebot und Aufmerksamkeitsbedürfnis der Anbieter	- Ressourcenverbrauch (Holz für das Papier, Chlor zum Bleichen des Papiers, Transportaufwand usw.)
- Technische Eigenheiten und Macken führen eine Unzuverlässigkeit mit sich (unterbrochene Netzverbindung, Internetseite nicht verfügbar oder offline, Zugangsverweigerung durch ein falsches Passwort usw.)	- Inhalte werden nur von einer begrenzten Anzahl von Personen (dafür Experten) und nur bis zum Redaktionsschluss überprüft und korrigiert